



Общая характеристика охраны нравственности несовершеннолетних в уголовном праве России

С.М.Одноколенко

Московская государственная юридическая академия им. О.Е.Кутафина

Право и
безопасность

Ключевые слова: несовершеннолетние, преступления, мораль, наказание, реабилитация

Адрес для корреспонденции: odsvetlana@yandex.ru

Нравственность — философское понятие и, в общем, оно известно практически всем. Согласно общенаучным постулатам, нравственность есть синоним морали и этики. Это внутренняя установка человека действовать согласно своей совести и свободной воле, и с этим также связано различие добра и зла.

Наука уголовного права рассматривает человека как существо одновременно и биологическое, и социальное. Личность выступает его социальной характеристикой, хотя ее формирование зависит как от биологических, так и от социальных факторов, находящихся во взаимозависимости. Поэтому нормальное физическое развитие, обусловленное биологическими особенностями человека и социальными условиями, в которых оно протекает, является основой гармоничного формирования личности в целом. В связи с этим уголовный закон в качестве объекта уголовно-правовой охраны предусматривает не только человека как индивида: его жизнь, свободу, честь и достоинство, но и те общественные отношения, которые обеспечивают условия всестороннего развития личности.

Можно и дальше развивать мысль по поводу общепризнанных понятий нравственности, но цель этой статьи заключается в изучении нравственности несовершеннолетних в качестве объекта охраны уголовным законодательством.

В настоящее время недостаточно широко освещены проблемы, связанные с соблюдением норм морали и этики в отношении несовершеннолетних как наиболее социально незащищенной категории граждан. Зачастую несовершеннолетние под воздействием взрос-

лой аудитории как авторитета не оценивают, в силу своей неопытности и психического развития, происходящее вокруг них и становятся жертвами, вовлеченными в преступную или ту или иную антиобщественную деятельность. Что, в свою очередь, в конечном итоге приводит к тому, что несовершеннолетние, поддерживая связь с преступными элементами, усваивают соответствующие стандарты мышления и поступков.

В Уголовном кодексе (УК) РФ можно обнаружить ряд статей, где несовершеннолетние граждане выступают либо субъектами преступлений, либо их объектами. С точки зрения обеспечения законности при борьбе с преступлениями — все понятно: предусмотрены все квалифицирующие признаки и указаны санкции. Однако с точки зрения уголовного законодательства упущены важные моменты субъективного характера, касающиеся нравственной стороны несовершеннолетних.

Для примера возьмем ст. 150 УК РФ, в которой предусматривается ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. Хорошо: преступление раскрыли, расследовали, виновных осудили и приговорили к наказанию. В качестве защиты нравственности несовершеннолетних можно рассматривать элемент санкции в ч. 2 вышеуказанной статьи, когда педагога лишают права занимать определенную должность и это не позволит ему изменять в худшую сторону мораль детей в будущем. Однако, что делать с ребенком, которого принудили к совершению преступления? Кто гарантирует, что до него будут доведены все аспекты произошедшего и

причины неприятных последствий? Самое главное, кто разъяснит этическую сторону произошедшего?

Во многих санкциях статей УК РФ предусмотрены дополнительные меры наказаний в виде штрафов. Почему же тогда не применить такие же меры в статьях, подобной ст. 150 УК РФ, и эти средства не направить на оплату психологических тренингов для несовершеннолетних, где им будет четко разъяснена нравственная позиция общества и государства, чтобы совершенное ребенком невольное преступление не стало для него нормой?

В структуре УК РФ существуют также ст. 151, 151.1, 240, 241, 242, 242.1, в которых аналогично можно выделить в качестве объекта исследуемой категории преступлений нравственность несовершеннолетних. В них также не просматриваются прямые меры, направленные на защиту или реабилитацию нравственности несовершеннолетних. Вместе с тем очевидно, что такие меры крайне необходимы, но для того, чтобы понять степень их важности, нужны серьезные предпосылки.

Подобные предпосылки выражаются государством в лице его представителей всех ветвей власти. Государство в любой форме своего проявления всегда заботится об обществе, нормальное же развитие общества происходит через передачу от поколения к поколению системы норм и ценностей, включая морально-этические. Не суть важно, что в разные периоды развития человечества эти нормы могли носить различный характер.

В современном обществе никто не будет воспитывать мальчиков по системе спартан-

ской школы в масштабах государства в силу отсутствия такой необходимости, а тогда это было нужно для выживания общества. Никто не будет собирать стадионы для кровавых гладиаторских игр, сегодня достаточно футбола — жизнь человека приобрела наивысшую ценность независимо от происхождения. Присущее для античности и раннего средневековья рабство в настоящий момент исключено из системы социально-этических ценностей как пережившее себя. Поэтому в настоящий момент мы должны, в первую очередь, опираться на более-менее современную структуру социальных и этических норм.

Если вспомнить недавнюю историю России, то в 1910-1915 гг. значительно повысился уровень проституции в общем и детской в частности. Причиной были войны, из-за которых ослабился мужской контроль в семьях. Государственные представительства в лице полицейско-врачебных ведомств были не в состоянии решить эту проблему, т.к. после задержания детей, занимающихся проституцией, их возвращали в семьи к родным, которые зачастую сами провоцировали несовершеннолетних родственников на такие занятия.

Последовавшие за этими событиями революция и смена государственного строя не решили, а, скорее, усугубили проблему. Лихоletье гражданской войны, отчуждения имущества, массовые репрессии породили огромную беспризорность. Отсутствие всяческого воспитания и пагубное влияние взрослого криминального авторитета привели к появлению множества малолетних преступников, у которых практически не было никакой системы морально-этических постулатов. Они просто выживали.

Кроме того, советское общество тех времен в лице правящей партии декларировало утверждение о том, что при социализме не может быть проституции и порнографии, т.к. это противоречит моральному облику строителей коммунизма. По этой причине многие ученые объясняют факт того, что в законодательстве того времени отсутствовали нормы, направленные на защиту общественной нравственности. Например, отсутствовала статья, направленная против влияния порнографической продукции, а также не было методов по предупреждению подобных преступлений. В УК РСФСР 1922 г. предусматривалась уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и за посягательство на общественную нравственность. Статья 171 УК РСФСР предусма-



Проект «Россия во мгле. 1921-1923 годы в фотографиях западных корреспондентов».

тривала повышение срока наказания, если вовлеченные в проституцию лица состояли на попечении или в подчинении обвиняемого. Однако уже в 1926 г. в новом УК РСФСР исчезла норма, предусматривающая ответственность за вовлечение в проституцию несовершеннолетних, несмотря на общее усиление ответственности за принуждение занятием проституцией.

В плане профилактических мер в то время государство проводило мероприятия по ликвидации женской безработицы, а также женской и детской беспризорности. В связи с ростом посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних в 30-е гг. было вынесено Постановление ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних», и в УК РСФСР была введена норма об уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних лиц в антиобщественную деятельность, включая занятие проституцией. Впоследствии общие нормы морали СССР были признаны коммунистическими и тесно сопряжены с государственным устоем и авторитетом советской власти, в силу чего преступления против нравственности приобрели политический характер, и соответствующие профилактические меры для асоциальных элементов вошли в систему ГУЛАГа.

В дальнейшем, в эпоху СССР динамика борьбы государства с преступлениями, направленными против нравственности, носила неустойчивый характер. Большую роль играла идеология, пропагандирующая отсутствие проституции и порнографии в стране в силу ликвидации условий, порождающих эти явления, — это было в 40-50-х гг. В 60-х гг. уголовное законодательство дало возможность объективно уходить от ответственности за занятие проституцией. Упор делался на бродяжничество или иное ведение паразитического образа жизни, но если человек, предоставляющий платные услуги сексуального характера, имел параллельно постоянную работу, то ответственность за проституцию или пособничество оной исключалась.

Те же действия в отношении или с привлечением несовершеннолетних вообще выпали из поля зрения законодательных органов. С наступлением 80-х и началом перестройки в 90-х гг. многие запреты ослабли, нравственность общества значительно понизилась и одновременно увеличился наплыв продукции откровенно порнографического содержания, в большей части иностранного производства. Появились тенденции к росту

производства порнографической продукции с участием детей. Но, хотя государство стало остро осознавать масштабы распространения порнографии и ее влияние на неокрепшие умы несовершеннолетних детей и молодежи, в УК РФ 1996 г. не было уголовной ответственности за распространение материалов с порнографическим изображением детей. Законопроект, предусматривающий такую ответственность, был внесен в 1997 г., но до конца XX в. так и не был принят.

До настоящего времени происходит совершенствование законодательства, направленное на защиту нравственности несовершеннолетних, но говорить о высокоэффективной борьбе сейчас крайне рано. Если верить статистике, то наблюдается увеличение количества несовершеннолетних, занимающихся проституцией. Также неутешительны показатели и других преступлений и антиобщественных деяний с участием несовершеннолетних. По данным на 2011 г., зарегистрировано 10 624 преступления против половой неприкосновенности и половой личности, из которых зафиксировано 673 изнасилования несовершеннолетних, 473 изнасилования несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, 609 насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних, 1943 насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, 3978 половых и иных действий сексуального характера с лицами, не достигшими 16-летнего возраста. В сфере преступлений против нравственности зафиксировано 507 случаев вовлечения в занятие проституцией несовершеннолетних и 379 случаев изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическим изображением несовершеннолетних.

Это только небольшая часть современной статистики и видно, что дела обстоят крайне плохо. После этого стоит вернуться к ранее упомянутым предпосылкам для создания более эффективных законодательных актов против преступлений, посягающих на нравственность несовершеннолетних. Одной из таких предпосылок можно считать Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 26.04.2007, в котором говорится: «...общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытным культуре и ценностям, к памяти своих предков, к

каждой странице нашей отечественной истории... Мы вместе... должны и будем опираться на базовые морально-нравственные ценности, выработанные народом России за более чем тысячелетнюю свою историю. Только в этом случае мы сможем правильно определить ориентиры развития страны, и только в этом случае нас ждет успех». Это важное и основополагающее изречение Президента РФ ясно дает понять, что государству известны и небезразличны проблемы нравственности в современной России. Работая в этом направлении с целью усовершенствования именно уголовного законодательства, необходимо понимать, что крайне важно отойти от размытых философских определений. Однако и нельзя отказываться от опыта таких наук, как философия, психология, педагогика, социология, этика. Важно не забывать и опыт других периодов истории России, и опыт современных и исторических обществ зарубежных стран.

Дети — это наше будущее, и мы должны заботиться о них, чтобы человечество продолжало гармонично развиваться. Об этом говорит и Федеральный закон от 03.07.1998 «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», преамбула которого указывает на то, что детство признается важ-

ным этапом в жизни человека. Государство исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности. Тлетворное влияние взрослых должно решительно пресекаться всеми доступными средствами, в том числе уголовно-правового характера. Поэтому в рамках именно уголовного права необходимо конструктивно решить вопрос по защите нравственности несовершеннолетних. Как можно это сделать?

Все сразу не получится, но объективно уже сейчас можно выделить в УК РФ отдельную главу, касающуюся несовершеннолетних, консолидировать в нее существующие нормы и добавить новые. Совершенно уместно будет ввести в санкции штрафы для оплаты морально-психологической реабилитации несовершеннолетних. В отношении несовершеннолетних преступников нужно предусматривать в санкции не только наказание, но и акты принудительной социально-педагогической реабилитации, с целью исключения рецидивов и дальнейшего морального разложения малолетнего правонарушителя. В рамках



Скульптурная композиция «Дети — жертвы пороков взрослых», автор — скульптор М. М. Шемякин.

общего среднего образования наряду с общественными науками необходимо преподавать основы уголовного права, чтобы в такой важный период своего развития ребенок понимал ценность личности и осознавал ответственность за преступное пренебрежение нормами нравственности, охраняемыми законом.

Также возможно продумать вопрос о том, чтобы абсолютно все преступления, где потерпевшими являются несовершеннолетние, по своим санкциям без исключения относились к категории не ниже тяжких. Даже если речь идет о таком безнравственном антиобщественном деянии, как склонение к алкоголизму, — ибо это первый и очень пагубный шаг в пропасть.

Преступления, направленные на половую неприкосновенность несовершеннолетних, правильной всего было бы относить к особо тяжким. Сексуальные отношения в понятии государства всегда лежали в основе правильного функционирования семьи. Они являются основой продолжения рода и с нравственной стороны дополняют такое эмоционально-этическое состояние, как любовь. Поэтому лица, нарушающие принципы правильных сексуальных отношений, всегда вызвали особенно негативное отношение в обществе. Что же касается подобных действий с участием несовершеннолетних, то здесь уголовный закон должен быть суров в высшей степени. Несмотря на современную толерантность общества и государства к различным половым отклонениям — все нестандартные сексуальные проявления, например гомосексуализм, в отношении несовершеннолетних должны определяться и санкционироваться отдельными статьями УК РФ. Автор статьи не предлагает возродить статью за однополые сношения, как в советском УК, но в отношении несовершеннолетних она должна быть.

Несовершеннолетний гражданин всегда должен рассматриваться как личность, которому причиняется нравственно-психологический вред, и взрослый человек при вовлечении им несовершеннолетнего в совершение того или иного преступления или антиобщественного действия своими действиями нарушает созданную и действующую систему государственной политики по реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в Российской Федерации и посягает на заинтересованность общества и государства в целом в формировании и воспитании подрастающего поколения.

В целях совершенствования государственной политики, направленной на защиту несовершеннолетних, необходимо качественно пересмотреть существующие правовые нормы, защищающие нравственность несовершеннолетних и направленные против вовлечения

Уместно будет ввести в санкции штрафы для оплаты морально-психологической реабилитации несовершеннолетних

их в преступную и иную антиобщественную деятельность, обезопасив их от такого рода преступных посягательств методами профилактической, предупреждающей и реабилитационной деятельности не только правоохранительных органов, но и иных социально-психологических, педагогических заведений и общественных организаций.

1. Закон РФ от 03.07.1998 «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // РГ — Федеральный выпуск. 2011. № 5405.
3. Отечественное законодательство XI–XX веков / Под ред. О.И.Чистякова. М., 2000.
4. Станская А.А. Проституция несовершеннолетних — социальная и правовая проблема общества. СПб., 2005.
5. Жирков Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв. М., 2001.
6. Зарубежные законы и документы о формировании и защите общественной нравственности и нравственности несовершеннолетних. Приложение к проекту Концепции государственной политики формирования и защиты нравственности детей в Российской Федерации. М., 2008.

General description of the protection of the morals of minors under the criminal law of Russia

S.M. Odnokolenko, *Kutafin Moscow State Law Academy*

The article considers the issues connected with the observance of the norms of morality and ethics in relation to minors. The peculiarity of this article is to study moral of young persons as an object of criminal legal protection. The article analyses the dynamics of development of the criminal law of Russia in the sphere of combating crimes infringing on the morality of minors. The author suggests to tighten the measure of responsibility and enter the additional types of punishment for crimes against morality young persons, and also to provide for the rehabilitation of minors, which the offence caused to the moral-psychological harm.

Key Words: *minors, crime, moral, punishment, rehabilitation*

Corresponding address: odsvetlana@yandex.ru