



Защита Отечества в контексте национальной безопасности

П.В.Астуновский

Смоленский государственный университет

Ключевые слова: политическая элита, институты гражданского общества, независимость, возможные угрозы, социальный и духовный факторы, молодёжь России

Адрес для корреспонденции: petr00001@yandex.ru

Актуальность рассмотрения проблем национальной безопасности (НБ) вызвана не только сложными процессами глобализации, трансформации, но и последствиями глобального кризиса, что акцентирует внимание на вопросах доверия ментальных основ идентичности безопасности в условиях информационного противоборства, вызовов и возможных мировых угроз. Приоритетные позиции в политической стратегии государства должны определять политические ресурсы, используемые для обеспечения НБ.

Большинство российских и зарубежных учёных считают, что НБ — понятие многогранное, которое охватывает практически все сферы жизнедеятельности, является важнейшим фактором в жизни личности, общества и государства. Ряд политологических школ определяет НБ страны через сбалансированность её внешних и внутренних интересов, обеспечение условий их реализации через систему мер политического, экономического, социального, военного или иного характера.

Происходящие в современном мире процессы глобальной трансформации скрывают в себе разнообразные риски, которые зачастую носят непредсказуемый ха-

рактер. В условиях мировых социально-экономических потрясений всегда присутствует политический соблазн решать свои нерешённые проблемы путем силового давления. Сегодня у отдельных субъектов мировой политической элиты встаёт вопрос о том, что национальный суверенитет государства не должен охватывать ресурсы глобального значения.

Российское государство не сможет укреплять свои международные позиции, динамично развивать экономику, институты гражданского общества, если не будет в состоянии защитить свою независимость и территориальную целостность. Для этого необходимо просчитывать риски вероятных конфликтов, возможных угроз, нужны не только механизмы реагирования на существующие опасности, но и оценка характера таких угроз на 40-50 лет вперед [1]. Это сложная задача, которая требует мобилизации возможностей политической науки, алгоритмов долгосрочного прогноза. Методология полипарадигмального анализа проблем безопасности в современном социуме позволяет определить концептуальные направления в стратегии политического развития современного российского общества. Векторы проведения такой политики имеют внешнюю и внутреннюю направленность, макро- и микроуровни, социально-политические и ментальные аспекты. Выявление серьезных проблем, угроз и рисков традиционного и нетрадиционного характера является категорическим императивом современной политической науки.

ЛЕТУНОВСКИЙ Пётр Васильевич

Кандидат исторических наук, доцент. Полковник запаса, в 1970-2003 г. — служба в ВС СССР — РФ, на руководящих должностях. Участник боевых действий в Афганистане в 1983-1985 гг. Доцент Смоленского государственного университета. Научный консультант государственного учреждения Смоленского областного центра «Долг» по вопросам ведения боевых действий на Смоленщине и поисковой работы в Западных областях РФ. Соавтор региональных программ по патриотическому воспитанию молодежи Смоленской области на 2005-2010, 2011-2015 гг.

Всесторонний анализ механизмов обеспечения НБ включает исследование как латентных, так и открытых процессов, создающих возможные угрозы, связанные с деятельностью различных политических субъектов, имеющих конкретные цели. Личностное измерение политики получает конкретизацию в аспекте оценки личного вклада в укрепление НБ.

Глубинный процесс переоценки патриотических, духовно-нравственных ценностей в нашем обществе обозначил новое понимание проблемы безопасности, где основным стало осмысление природы этого явления как системы и, следовательно, необходимости применения системного подхода к его изучению. Такой подход определяет степень обеспечения безопасности человека и общества, его содержание, зависимость от функционирования всех общественных сфер — таких, как социальная, правовая, экономическая, политическая, военная, духовная.

Внешние угрозы для России не ослабевают, а количество потенциальных противников растёт. Среди них уже появились бывшие республики СССР, пустившие войска НАТО на свою территорию. Американские базы ныне размещаются в странах, которые ещё недавно были нашими союзниками по Варшавскому Договору (Польша, Румыния, Болгария). НАТО всё ближе подходит к нашим границам. То есть потенциально военная опасность для России возрастает. Осложняется военно-политическая ситуация на евразийском континенте. Не случайно начальник Генерального штаба РФ генерал армии Н.Е.Макаров на слушаниях в Общественной палате признал, что при определённых условиях локальные и региональные вооружённые конфликты могут перерасти в крупномасштабную войну, в том числе с применением ядерного оружия [2].

Автор полагает, что в современной России методология научно-исследовательской деятельности НБ государства тесно связана с методологией практической деятельности, которая зависит от факторов экономического, психологического, регионального и ментального, ещё не устоявшихся отношений между государством и обществом. В современной действительности не существует никаких объективных критериев, позволяющих отделять друг от друга различные составляющие НБ.

Несмотря на стремительную техническую модернизацию, решающая роль в деле обеспечения НБ и, в частности, укрепления обороноспособности государства

по-прежнему остаётся за человеком. К тому же в современном мире он оказывается под воздействием более эффективных, чем прежде, небывало мощных морально-психологических факторов.

Естественно, подготовить будущего защитника страны в таких условиях невозможно без обращения в обществе к идеям патриотизма, служения Отечеству. Начинать воспитывать будущего защитника в этом духе надо, что называется, с младых ногтей. У нас же отдельные чиновники, курирующие образовательный процесс, считали, что задачей современной российской школы является подготовка квалифицированного потребителя, способного лишь пользоваться тем, что создано другими. Даже в былые

Несмотря на стремительную техническую модернизацию, решающая роль в обеспечении национальной безопасности и укреплении обороноспособности государства остаётся за человеком

времена, когда вся наша культура, СМИ, искусство, образование стояли на единых позициях относительно патриотизма, решение задач морально-психологического воспитания давалось довольно непросто. В нынешние времена часть этих средств и органов работают порой в противоположном направлении, а иногда даже призывают молодёжь уклоняться от выполнения своих конституционных обязанностей. Не могут оставаться в стороне от этой работы наши ведущие партии, общественные организации, религиозные деятели. Ведь вопросы защиты Отечества теснейшим образом связаны с решением проблем НБ.

В связи с наращиванием в международном противоборстве масштабов и эффективности информационных, экономических, психологических, кибернетических и других невоенных средств воздействия, направленных на подрыв НБ, некоторые учёные и политические деятели ставят вопрос о пересмотре сущности войны и самого понятия о войне. Хотя, по определению Клаузевица, война есть продолжение политики иными, насильственными средствами [3]. Это положение остаётся актуальным и сегодня — имеется в виду, что любые акции, в том числе экономические и информационные, могут осуществляться как насильственными, так и ненасильственными средствами.

Наши философы в своё время трактовали, что война — это вооружённая борьба между государствами. Теперь же, поправляя самих себя, они предлагают новое определение войны, считая её продолжением политики как путём вооружённого насилия, так и политико-дипломатическими, экономическими, информационными, психологическими и другими невоенными средствами. Сунь-Цзы утверждал: «Лучшее из лучшего — покорить чужую армию, не сражаясь». Но в современных условиях главной спецификой войны всё-таки остаётся применение вооружённого насилия [4].

Вооружённые Силы России прошли сложные этапы реформирования, осенью 2011 г. на военную службу было призвано 135 850 человек, как и планировалось. Как отмечал заместитель начальника Генштаба, в настоящее время, в российской армии около 70 тыс. военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, имеют высшее образование. В обозримой перспективе сохранится смешанный принцип комплектования армии и флота — по контракту и по

призыву, с увеличением числа контрактников, количество которых к 2017 г. должно достигнуть 425 тыс. человек [5].

Когда шла речь о функционировании системы воспитания будущих защитников Родины, на заседании Российского оргкомитета «Победа», в котором участвовали министры, губернаторы, политики, много говорилось об огромном количестве проведённых мероприятий. Потом выяснилось, что у нас 200 тыс. молодых людей уклоняются от призыва на военную службу [4]. Возникает закономерный вопрос: как эту работу строить дальше?

Важнейшим элементом системы подготовки призывной и допризывной молодёжи к защите страны являются современные организации ДОСААФ. Каждый год в учреждениях оборонного общества получают военную специальность до 100 тыс. молодых людей, до 600 тыс. человек осваивают техническую профессию, востребованную в экономике. На базе действующих автомобильных, морских, радиотехнических школ, аэроклубов ДОСААФ в стране создаются региональные центры, цель которых — вести активную работу по подготовке будущих защитников страны. Эти центры должны стать основным функциональным элементом федеральной системы подготовки граждан к военной службе. В системе ДОСААФ действуют 4 центральных спортивных клуба, 366 спортивно-технических клубов, 51 стрелково-спортивный клуб, 38 клубов служебного собаководства, 30 детско-юношеских спортивно-технических школ. В образовательных учреждениях насчитывается более 500 спортивных секций и кружков, культивируются 24 вида спорта. Общее число занимающихся физической культурой и спортом в системе Оборонного общества составляет свыше 100 тыс. человек. В 2011 г. отделениями ДОСААФ проведено более 6000 спортивных мероприятий различного уровня, что способствовало росту уровня физической подготовки призывников, популяризации в молодёжной среде технических, авиационных и прикладных видов спорта, совершено около 300 тыс. парашютных прыжков, а 28 тыс. человек совершили прыжок с парашютом впервые [6].

Перспективными направлениями работы этой оборонной структуры должно стать также создание специальных центров по подготовке граждан по военно-учётным специальностям в регионах России. В связи со сложной демографической ситуацией, с помощью создания «мобильных пун-



ктов» обучения подготовку призывников по военно-учётным специальностям можно будет вести в тех районах субъектов РФ, где нет стационарных образовательных учреждений. Подготовка будущих специалистов военного дела может быть возложена на опытных наставников, которыми могут быть уволенные из рядов Вооружённых Сил офицеры.

Важным для повышения качества подготовки будущих защитников является наличие учебно-материальной базы образовательных учреждений ДОСААФ. Автор полагает, что необходимо совершенствовать обучение водительским специальностям учащихся общеобразовательных школ и колледжей, студентов вузов. Для этого в федеральном бюджете должны планироваться средства на приобретение новой учебной автомобильной техники, специальных тренажёров, классов с современной мультимедийной техникой. Получение профессии молодым гражданином позволит укреплять его социальный статус, обеспечит трудовыми ресурсами предприятия страны, окажет положительное влияние на накопление мобилизационных резервов Российской Федерации.

Подготовка в образовательных учреждениях ДОСААФ должна быть связана не только с овладением военной специальностью или профессией, но и с военно-патриотическим воспитанием молодёжи, что позволит формировать положительную мотивацию к защите Отечества и военной службе. На это должны быть направлены традиционные формы и методы работы: декады и месячники оборонно-массовой работы, дни призывника, акции «В армии служить почётно», встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, участниками афганской и чеченской войн, представителями Вооружённых Сил и ДОСААФ, автопробеги, военно-патриотические и спортивные лагеря для детей, в том числе трудновоспитуемых, и другие мероприятия.

Другим важнейшим социально-политическим институтом, обеспечивающим подготовку молодёжи к военной службе, являются военные комиссариаты, созданные в каждом субъекте РФ. Эти специализированные органы ведут ответственную работу, решая задачи по учету призывного контингента, его призыву в воинские формирования, а в случае необходимости и проведение мобилизации в субъектах РФ. Прошедшее реформирование военных комиссариатов повысило качество их работы по подготовке призывной и допризывной молодёжи к защите Отечества. В деятель-

ности по обеспечению планового призыва молодежи в армейские структуры ими используются проверенные временем формы и методы работы, для чего привлекаются к сотрудничеству комитеты «солдатских матерей», объединения ветеранов боевых действий, средства массовой информации, представители различных религиозных конфессий, другие заинтересованные структуры [7, 8].

Конечная цель проводимой работы — укрепление обороноспособности России, её НБ. Автор считает, что оборонные организации ДОСААФ, военные комиссариаты должны стать методическими и координационными центрами функционирования всей системы подготовки призывной и допризывной молодёжи к защите Отечества.

Важная роль в государственной политике по подготовке молодёжи к защите Отечества принадлежит оборонно-массовой работе, которая представляет собой систему мероприятий государственных органов, общественных структур по формированию у молодёжи необходимых морально-боевых качеств, вооружению их военными знаниями и навыками. Основу оборонно-массовой работы составляют:

- деятельность по формированию психологической готовности молодых граждан, т.е. процесс комплексного и систематического воздействия на сознание, волю и чувства будущего защитника Отечества;
- развитие физического совершенства призывного контингента, т.е. система мероприятий, проводимых на федеральном и региональном уровнях, по повышению роли физкультуры и спорта, овладение подростковой молодёжью физическими навыками, необходимыми для обороны страны;
- военно-специальная (военно-техническая) подготовка, имеющая целью распространение среди молодёжи военно-технических знаний, развитие у неё стремления к овладению военными специальностями и массовыми техническими профессиями оборонного значения;
- военно-профессиональная ориентация, т.е. целенаправленная деятельность органов государственной власти различных уровней, общественных структур, образовательных учреждений по оказанию помощи юношам в выработке положительной мотивации на прохождение армейской службы, выборе военной профессии.

Проведение оборонно-массовой работы играет важную роль в системе подготовки призывной и допризывной молодёжи к защите страны. Особенно она важна для молодых людей в возрасте 16-20 лет, которые будут определять будущее России, и на чьи плечи ляжет ответственность за судьбы российского народа, обеспечение его НБ и укрепление обороноспособности государства.

Таким образом, по убеждению автора, встаёт проблема развития государственно-патриотической идеологии как теоретической системы, не навязанной сверху определёнными политическими кругами, правящей элитой. Это должна быть система, формирующая социальную позицию, чувства, идеи, знания и взгляды, выступающая теоретическим обоснованием и концентрированным выражением жизненно важных интересов государства, личности, общества, общегосударственных патриотических ценностей, направленных на вооружённую защиту Отечества, укрепление правовых и демократических основ российского государства, в целях обеспечения стабильного политического положения страны в современном мире.

Процесс формирования этой идеологии является динамичным продолжением осмысления накопленных духовных и патриотических традиций и не должен начинаться с «чистого листа» на каждом историческом этапе развития страны. Высокий воинский дух испокон веков, по крайней мере с Петровских времён, был присущ российской армии и флоту. В мотивации службы солдата, матроса, офицера и даже генерала доминировала высокая идея верного и бескорыстного служения Отечеству, она всегда была объединяющим началом в воинских коллективах, и прежде всего в офицерском корпусе.

Сегодня много говорится о материальном стимулировании военной службы. Да, поднимать уровень денежного довольствия

военнослужащих, безусловно, необходимо. Хороший заработок, премии — это, конечно, инструмент мотивации. Но ошибаются те, кто думает, что за деньги солдаты и офицеры будут добросовестно воевать. За деньги служат, а умирают в бою, в схватке с противником, всё-таки за идею. Николай Гастелло, Александр Матросов, сотни тысяч других, оставшихся безвестными советских и российских военнослужащих шли на самопожертвование во имя Отечества, а не ради денег. Пришедший к нам с Запада постулат о том, что военнослужащий оказывает услуги государству, обществу и за это получает денежное вознаграждение, видится применительно к России ущербным.

Цель проведения политики укрепления НБ России имеет стратегический, неконъюнктурный характер и отражает уникальное место Российской Федерации на мировой политической карте, ее роль в развитии цивилизации. Российское государство продолжит активный и созидательный курс на укрепление всеобщей безопасности, отказ от конфронтации, на эффективное противодействие таким вызовам, как распространение терроризма, ядерного оружия, наркоугрозы, региональные конфликты [1]. В этой связи важной составляющей системы НБ России выступает отдельная подсистема — подготовка призывной и допризывной молодёжи к защите государства. Поддержание обороноспособности государства, боевой мощи и боеготовности его Вооружённых Сил на должном уровне — задача многогранная. Подготовка молодежи к защите Отечества во все времена и во всех регионах России является важной общегосударственной задачей в контексте укрепления НБ.

The defense of the homeland in the context of national security

P.V. Letunovsky, PhD in History, Smolensk State University

The author considers the impact of the socio-political transformation of society into a phenomenon of national security of the state. Scientific-research activity of ensuring national security is closely connected with the methodology of practical activities to strengthen it. Preparation of the youth for the protection of the Fatherland is the most important subsystem of the national security system. Different paradigms of research of the process determine the safety of personality, society and state.

Key Words: *political elite, institutions of civil society, independence, territorial integrity, possibility of threat, social and spiritual factors, the youth of Russia*

Corresponding address: petr00001@yandex.ru

1. Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России // Российская газета. 2012. 20 февр.
2. Комоедов В.П. Мы все служим России // Красная звезда. 2012. 13 янв.
3. Цветков В.Н. Выдающийся военный мыслитель XIX века // Военно-исторический журнал. 1964. № 1. С. 7.
4. Национальная безопасность: проблемы и решения. Научно-практическая конференция Академии военных наук // Красная звезда. 2012. 7 дек.
5. Смирнов В.В. Армии нужны профессионалы // Красная звезда. 2012. 27 янв.
6. Маев С.А. ДОСААФ: 85 лет в строю // Красная звезда. 2012. 25 янв.
7. Воронцова Е.К. Труба зовет // Народная газета. 1999. 22 апр.
8. Северинов С.Н. День открытых дверей // Военные комиссариаты. 2004. № 2. С. 3.