

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА СЕГОДНЯ — РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

И.Д.ГРАЧЕВ

Председатель Комитета Государственной Думы Российской Федерации по энергетике

Ключевые слова: энергетика, инвестиции, стандарты качества, теплоснабжение, электроснабжение
Адрес для корреспонденции: cenergy@duma.gov.ru

Провал реформы энергетики

Уже давно ведущие российские эксперты, специалисты говорят о том, что реформа РАО не оправдала своих первоначальных целей, сформулированных А.Б.Чубайсом. Она просто повалена.

В нашем Комитете по этому поводу проводили парламентские слушания. Я уже давно говорил А.Б.Чубайсу, что никаких частных инвестиций он не получит, потому что существует огромный разрыв между стоимостью строительства, ремонта и капитализацией. Она в 10 раз меньше, чем на строительство киловатт в конкретных российских условиях.

Отсюда вывод — никакие частные инвестиции без дополнительных обстоятельств не могут прийти, они и не пришли в должных объемах. Что мы имеем сегодня? Инвестиций нет, конкуренции нет, цены растут, достигли максимума до 12 раз в долларовом эквиваленте и дальше будут расти. А это значит, что ни одна из заявленных целей не была достигнута. Вывод — реформа не верна. На мой взгляд, тут есть ключевые вещи.

Первая мера — централизация. Сегодня сети централизуют. На мой взгляд, чем проще и скорее это все произойдет, тем лучше. Надо сегодня все довести буквально до розетки. Есть страны, где все сети до одной розетки принадлежат одной компании, на практике это означает исключение тысяч посредников. Закончится вся неразбериха и государство будет все контролировать. Кроме того, в

большинстве стран с рыночной экономикой прямые договора возможны и поощряются.

Если анализировать систему в целом, то видим, что энергетика мира значительно изменилась. Существенную роль начинает играть распределенная энергетика. КПД ее эффективности выросла. Это сказывается и на правилах ценообразования. Практика прямых договоров всегда работала. Нам надо многое менять, учитывая растущие мощности распределенной энергетике. Надо писать законы, которые поощряют распределенную энергетiku, а также когенерацию.

Теплоснабжение

Прежде всего, надо подумать, как объединить управление теплоснабжением и электроснабжением. Два разных закона по этим проблемам не учитывают комбинированную выработку. Это требует изменений в законодательстве.

Шаги в части уменьшения разброса в ценах зачастую вызывают изумление. Этим уже заинтересовались как президент, так и премьер. Например, в одной области, но в разных точках цены могут расходиться в 30 раз. Это просто недопустимо. Однако и те, и другие доказывают, что их цены справедливы. Должны быть централизованные системы нормирования, управления этим, и закреплять это надо законодательно. Важно, чтобы оплата тепла не терялась по дороге.



ГРАЧЕВ
Иван
Дмитриевич

Доктор экономических наук, кандидат физико-математических наук. В 1973-1993 гг. работал в Казанском научно-исследовательском технологическом и проектном институте химико-фотографической промышленности «Техфотопроект», автор более 10 изобретений. В 1990-1993 гг. — депутат Верховного Совета Республики Татарстан, возглавлял рабочую группу по подготовке программы рыночных преобразований в Татарстане. С 1993 г. избирается в Государственную Думу РФ. Занимал должности заместителя председателя Комитета по собственности, приватизации и хозяйственной деятельности, председателя комиссии по развитию ипотечного кредитования, заместителя председателя Комитета по энергетике. В 2012 г. избран председателем Комитета Государственной Думы по энергетике.

Статью подготовила В.А.Олещук.



ВСТРЕЧИ И СОВМЕСТНЫЕ ПОЕЗДКИ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ НА ОБЪЕКТЫ ГАЗОДОБЫЧИ СЕВЕРНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ОЧЕНЬ ВАЖНЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ ПОЗИЦИИ РОССИИ, ИМЕЮЩЕЙ НЕ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, А ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БАЗУ. ЕВРОПАРЛАМЕНТАРИИ УБЕДЯТСЯ, ЧТО ДЛЯ ОСВОЕНИЯ СЕВЕРНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ У РОССИИ ЕСТЬ САМОЕ ВАЖНОЕ: И ЛЮДИ, И ТЕХНИКА

Нынешняя система такова: мы расплачиваемся с управляющей компанией, она накапливает средства, потом банкротится и исчезает. Исчезает совсем. Уже появился такой бизнес. Наша задача – внесение соответствующих поправок.

Технические стандарты

Я был горячим противником того, чтобы ликвидировать старые ГОСТы. Старые можно ликвидировать, но новые-то никто не выработает. Мне кажется, что сейчас не так просто выйти из ГОСТов. Стандартов качества не хватает по многим параметрам. Поправки поступают в большом количестве. Мы над этим серьезно работаем и внесем на рассмотрение палаты.

Говорят, что советские ГОСТы плохие, система регулирования плохая. Признали, что там есть вещи, которые мешают развиваться рыночным отношениям. В результате законы о техническом регулировании, технические регламенты, чуть ли не законы Ньютона должны утверждаться в Госдуме. Лично я не сторонник утверждения стандартов, технических регламентов в парламенте.

Нам целесообразна интеграция с Европой. Тогда частично европейские стандарты нам по-

дойдут. Их просто надо брать и пользоваться. А там, где есть особенности, связанные с безопасностью, с температурными режимами или иными показателями, тут надо в национальных интересах пользоваться своими стандартами. Нам надо четко понимать, что самостоятельность, к которой призывал ФЗ «О техническом регулировании», — это утопия. Разрабатывать стандарты должно правительство и его институты. И ВТО здесь мало влияет.

Взаимодействие с исполнительной властью

В целом нас не устраивает уровень взаимодействия с исполнительной властью. Квинт-эссенцией наших взаимоотношений является бюджет. И тут проблема не в Минэнерго. Я работал с предыдущим министром и с новым. Есть понимание, что надо делать. Оба понимают, что не хватает инвестресурсов. У обоих есть понимание рыночных реформ.

Проблема не в них, а в том, к примеру, что Правительство в целом ведет курс на «кудринизм». Кудрина нет, но дело его живет и побеждает. Это означает — загнать все деньги в Стабфонд. Это означает, что денег не будет в нашей инфраструктуре. Когда начиналась реформа, то говорили, что с населения надо содрать 30 трлн руб. для того, чтобы отремонтировать дома или генерацию, сети. Но таких денег с населения не соберешь. А система же ветшает. Это значит, что нужны федеральные вложения. А откуда их взять, если у нас все свободные федеральные деньги уходят в Стабфонд? Это означает, что их не будет на необходимые энергетике задачи и другие нужды. Это ключевая проблема. Если с Минэнерго мы занимаем близкие позиции, то в целом из Правительства не получишь решений, нужных для энергетики. Необходимо обозначить задачи. Правительство продолжает курс на сырьевую экономику.

Чиновники получают абсолютную власть. А у нас чиновники сырьевые, их доходы зависят

от трубы. В этой связи они до сих пор заинтересованы в том, чтобы мы продолжали курс на сырьевую экономику, макроэкономическую стабилизацию. Это объективная вещь. Пока народ не возьмет их за горло, в том числе и депутатов, которые бездумно поддерживают правительство. В нашем комитете многие депутаты от «Единой России» начинают понимать, что надо что-то делать. Я бы подчеркнул, что взятый курс неверен.

Межпарламентское сотрудничество

В осеннюю сессию 2012 г. Комитет Госдумы по энергетике установил не только рабочие контакты с представителями Европарламента, но и была организационно оформлена рабочая группа из депутатов с обеих сторон. Перед ней стоят важные вопросы, возможны и совместные проекты.

Конечно, в ходе дискуссии речь шла о газе. Однако наши экономики в значительной степени взаимно дополняют друг друга. Мы объективно заинтересованы в максимальной интеграции и, прежде всего, — в интеграции в энергетическом комплексе. Я пытался довести до сведения парламентариев Европы, что в споре между нами и Европой, который касается газа и энергетики в целом, они не всегда правы. Например, по газу. Если они добьются полной либерализации рынка, то возникнут такие волатильности, возникнет рост рисков будущих вложений, что это реально может привести к прекращению работы по Штокмановскому месторождению (хотя пока она и так прекращена) и освоению Севера в целом. Соответственно, возникнет дефицит газа, а значит, цены на него вырастут в 3-4 раза. Часть европейских парламентариев понимают это, особенно те, кто имеет отношение к бизнесу. Раньше на самом деле долгосрочные и стабилизированные по ценам и объемам договора прекрасно работали. Они и нужны на будущее.

По ходу встреч мы обсуждали и другие проблемы, связанные с аналогами Киотского протокола. Обсуждали энергоэффективность, которую надо наращивать и в России, новую энергетику тепла и света.

Совместного документа принято не было. Но мы договорились о том, что эта проблема требует постоянной рабочей основы. Мы сформировали в конце года межкомитетскую парламентскую депутатскую группу и будем работать по этим направлениям. В эту группу войдут представители комитетов по энергетике, по промышленности, по науке и наукоемким технологиям. Считаю эту работу наиболее важной: нам нужен правильный диалог с европейскими парламентариями. Их роль будет расти с каждым днем. Я уверен, что они успешно выйдут из кризиса, существенно более централизовав экономику и управление экономикой. Парламентарии и их законы будут в большей

степени влиять на всю исполнительную власть Европы, на бюджет Европы... Соответственно, работу с ними следует считать важнейшим направлением.

Рабочие планы Комитета по энергетике

В Комитете по энергетике готовим к первому чтению изменения в ст. 14 ФЗ «О теплоснабжении» (в части отмены запрета использования индивидуальных квартирных источников тепловой энергии); ко второму чтению готовим ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», в первом чтении в новой редакции будем обсуждать проект ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (в части отмены обязательной установки индивидуальных приборов учета энергоресурсов).

Почти во все ключевые законы есть поправки: ФЗ «О внесении изменений в статью 26 ФЗ «Об использовании атомной энергии», «О внесении изменений в ФЗ «Об электроэнергетике». Важным считаю закон «О внесении изменений в ФЗ «О государственном регулировании в области добычи и использовании угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности» (в части расширения круга лиц, имеющих право на меры социальной поддержки)».

Предстоит рассмотреть проект ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об электроэнергетике» (в части определения понятия и методологии расчета перекрестного субсидирования). Например, в ФЗ «Об энергоэффективности» мы получили более 500 поправок. А они все поступают и поступают. Со всеми будем работать и основательно. Соответственно, какие поправки пройдут, а какие нет — все будет зависеть от Правительства.

Кроме того, комитетом намечено проведение парламентских слушаний и круглых столов. Они будут посвящены теплоснабжению, энергосбережению, атомной энергии, нефтеперерабатывающей промышленности и т.д. Продолжим активное сотрудничество на международном уровне. Будем развивать и дальше межпарламентское сотрудничество.

Electric power industry today — reality and prospects

I.D. Grachev, PhD in physics and mathematics, Doctor of Economics, Chairman of the Committee of the State Duma of the Russian Federation on energy

In the article the issues of energy that require legislative regulation are described. The author discusses the issues of adoption of technical regulations and the interaction between legislators and executive authorities, as well as the plans of the Committee on energy in the spring session of 2013.

Key Words: energy, investments, quality standards, heat, electricity

Corresponding address: cenergy@duma.gov.ru