

НОВЫЙ БЮДЖЕТ И СТАРАЯ ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА

Е. В. АГИТАЕВ

Центральный Комитет Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения

Ключевые слова: жилищная политика, жилищный фонд, аварийное жильё, капитальный ремонт, бюджет

Адрес для корреспонденции: evg-agitaev@rambler.ru

Обеспечение доступным и комфортным жильём граждан Российской Федерации, улучшение их жилищных условий — важнейшая социальная задача государства. В соответствии со ст. 7 и 40 Конституции РФ наше государство провозглашает высшей ценностью человека, признаёт за каждым россиянином права на определенные жизненные стандарты, создаёт условия, «обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека» (ст. 7), а также «условия для осуществления права на жилище» (ст. 40).

Достойное жильё, жилищно-коммунальные услуги, удовлетворяющие самым взыскательным потребительским запросам людей, определяют социально-экономические показатели уровня и качества жизни населения.

Несмотря на бесконечное декларирование и реализацию действительно конкретных мер по обеспечению населения доступным и комфортным жильём, для многих россиян долгие годы и до настоящего времени остаётся важнейшим и неразрешимым «квартирный вопрос». Не будем вспоминать недалекое прошлое, когда лидеры государства уже гарантировали предоставление каждой семье отдельной квартиры — сначала до 1980 г. (Н.С.Хрущев), потом до 1990 г. (Л.И.Брежнев), а затем до 2000 г. (М.С.Горбачев). Важно, чтобы ожидания наших соотечественников в очередной раз не оказались отложенными на неопределенный срок.

В настоящее время наиболее заинтересованные структуры гражданского общества очень активно обсуждают основные параметры федерального и консолидированного бюджетов на 2013 г. и на период 2014-2015 гг. 19.10.2012 к обсуждению нового бюджета приступила и Государственная Дума РФ. Очевидно, что многие россияне связывают с новым бюджетом свои надежды на решение их насущных жилищных проблем. Например, увеличение финансирования ФЦП «Жилище», подпрограммы «Модернизация коммунальной инфраструктуры», ФЦП «Чистая

вода», а также на обустройство участков, предназначенных для жилищного строительства, на капитальный ремонт многоквартирных домов, переселение граждан из ветхого и аварийного жилья, субсидии при оплате жилищно-коммунальных услуг и многое другое. Однако в реальности, наряду с выделением участков многодетным семьям, призывами развивать индивидуальное строительство и ипотеку, самим ремонтировать свою собственность, государству по большому счёту своим гражданам предложить нечего. Более того, в следующем году будет значительно свёрнута программа «Чистая вода», объёмы средств почти по всем направлениям жилищной политики будут снижены и в структуре федерального бюджета составят менее 1%.

Между тем, по данным Минрегиона России, сегодня две трети россиян хотели бы улучшить свои жилищные условия, около 1,5 млн ждут жилья в порядке выполнения государством своих обязательств, ещё 3,5 млн граждан стоят в очереди десятилетиями (15-25 лет) на получение социального жилья. Каждая четвертая семья проживает в жилье, находящемся в плохом или очень плохом состоянии; в неблагоустроенных квартирах проживает более 40 млн человек, а 5-7 млн человек вынуждено жить в аварийном или ветхом жилищном фонде [1], объёмы которого достигают, по некоторым оценкам экспертов, 500 млн м² [2].

По официальной статистике, общая потребность населения России в жилье составляет

АГИТАЕВ Евгений Васильевич

В 1994-2002 гг. занимал должности от главного специалиста до начальника отдела этноэкспертизы и социально-экономического развития регионов Министерства Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям и Минфедерации России. В 2002-2004 гг. — начальник Информационно-аналитического отдела Госстроя России. Заведующий Отделом социально-трудовых отношений Центрального Комитета Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения.

1570 млн м², для удовлетворения этой потребности необходимо увеличить жилищный фонд на 46%. Более 300 млн м² (11% всего жилищного фонда) послевоенной постройки нуждается в неотложном капитальном ремонте и переоборудовании коммунальных квартир для семейного заселения; 250 млн м² (9%) — в реконструкции. Около 20% городского жилищного фонда еще не благоустроено, а в малых городах каждый второй дом не имеет полного инженерного обеспечения. В 40% многоквартирных домов десятилетиями не проводился

целевые программы, фонд содействия реформированию ЖКХ, осуществлялись другие мероприятия. К сожалению, в данном указе не конкретизируются приоритетные мероприятия как в части обеспечения населения доступным жильём и доступными жилищно-коммунальными услугами, так и в части модернизации действующих систем жизнеобеспечения населения.

Государство в общем прилагало определённые усилия, направленные на поддержку развития отрасли. На протяжении последних 20 лет, со дня принятия Федерального закона «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», давшего старт реформе жилищно-коммунального хозяйства, в нашей стране было принято множество законов, нормативных правовых актов, постановлений Правительства РФ, решений министерств и ведомств, различных программ по развитию жилищно-коммунальной сферы, выделялись огромные финансовые средства. Однако эффективность этих мер оказалась недостаточной, ощутимых положительных результатов в данной сфере достичь не удалось.

Анализ качества и доступности услуг ЖКХ, темпов развития отрасли за годы реформ показывает, что только с 2006 г., когда в стране началась реализация национального проекта «Доступное и комфортное жильё — гражданам России», наметилась едва заметная ежегодная динамика роста показателей благоустройства жилищного фонда (на 1-2%), общей площади жилья, приходящейся на одного человека (0,5-1,3%), ликвидации ветхого аварийного жилфонда (0,1-0,3%), увеличения числа квартир (1-2%) и среднего размера одной квартиры (1-2%). Удельный вес семей, стоящих на учёте, снизился только на 1%, снизилась активность приватизации жилфонда до 1-4% в год. Как видим, тенденция улучшения жилищных условий россиян столь незначительна, что говорить о каком-либо прогрессе, существенных переменах в жилищно-коммунальной сфере России нет оснований. При таких темпах достижение нормативного обеспечения населения жильём и коммунальными услугами растянется на несколько столетий (табл. 1).

Остра сегодня ситуация в решении проблем водопотребления. В настоящее время треть населения нашей страны не обеспечена постоянным водоснабжением, а водоотведением и того более. Жители многих городов не имеют равного доступа и возможности постоянно потреблять чистую воду. Более сотни российских городов получают воду по графику, а в некоторых населённых пунктах люди пользуются привозной водой или водой, подаваемой по «временной схеме». При этом, по оценкам Минздравсоцразвития России, санитарным нормам не соответствуют 42% наземных источников, а 32% водопроводов не имеют комплексов очистки, 50 млн человек в 44 регионах России потребляют некачественную

ДВЕ ТРЕТИ РОССИЯН СЕГОДНЯ НАИБОЛЕЕ ОБЕСПОКОЕНЫ СИТУАЦИЕЙ НЕ В АРМИИ, НЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ, ОБРАЗОВАНИЕМ ИЛИ В ДРУГИХ ПРОБЛЕМНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНИ, А ДОСТУПНОСТЬЮ ЖИЛЬЯ И КАЧЕСТВОМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

капитальный ремонт. Электропроводка в таких домах давно является причиной многочисленных возгораний и пожаров. Сегодня более 45% лифтов уже отслужило свой срок. Ежегодно в нашей стране капитально ремонтируется 30-35 млн м² жилья или 1% (!) от всего жилищного фонда. Но за этот же период 5 млн м² жилья становится аварийным. Каждое пятое домохозяйство нуждается в предоставлении социального жилья и не может самостоятельно решить жилищную проблему [3].

Для решения проблем ликвидации аварийного и ветхого жилья, осуществления капремонта многоквартирных домов потребуются около 4 трлн руб. и ещё 10 трлн руб. необходимы для приведения в нормативное состояние коммунальной инфраструктуры.

Социологические опросы, отчёты государственных органов, официальная статистика, обращения граждан в различные структуры свидетельствуют, что в настоящее время наиболее острой социальной проблемой является ситуация в жилищно-коммунальном комплексе Российской Федерации. Исследования ВЦИОМ 25-26.02.2012 показали, что ²/₃ россиян сегодня наиболее обеспокоены ситуацией не в армии, не с преступностью, образованием или в других проблемных сферах жизни, а главным образом, доступностью жилья и качеством жилищно-коммунальных услуг [4].

Весьма символично, что одним из первых актов избранного в 2012 г. Президента РФ стал указ, посвящённый обеспечению граждан доступным, комфортным жильём и качественными услугами [5]. Глава государства и ранее уделял внимание этим вопросам. По его инициативе был принят национальный проект «Доступное и комфортное жильё — гражданам России», заработали жилищные федеральные

ТАБЛИЦА 1. Улучшение жилищных условий граждан Российской Федерации за 2006-2011 гг. (за период реализации национального проекта «Доступное и комфортное жильё — гражданам России») [6]

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.**	Примечание
Жилищный фонд, всего, млн м ²	3003	3060	3116	3177	3229	3287	На конец года
Общая площадь жилых помещений на одного жителя, м ²	21,3	21,5	22,0	22,4	22,6	22,7	По данным Банка России
Ввод в действие жилых домов, млн м ²	50,6	61,2	64,1	59,9	58,4	62,3	По данным Банка России
Число построенных квартир, тыс.	609	722	768	702	717	738	Росстат
Средний размер построенных квартир, общей площади, м ²	83,1	84,7	83,4	85,3	81,5	82,4	В том числе пристройки
Построено квартир населением за счет собственных и заемных средств, тыс.	144	190	200	210	192	190,5	В том числе пристройки
Удельный вес индивидуального строительства (%) в общем объёме введённого жилья	39,5	43,0	42,7	47,7	43,7	44,5	Средства собственные и заёмные
Жилищные кредиты физическим лицам, млрд руб.	640,8	860,4	653,7	170,3	418,2	530,1	Данные Минрегиона России
Ставка кредита по жилищной ипотеке (%), средневзвешенная	12,4	12,6	12,9	14,3	13,3	12,0	В начале года
Ветхий и аварийный жилищный фонд, млн м ²	95	99,1	99,7	99,5	99,4	99,9	На конец года
Число семей, состоящих на учёте по улучшению жилищных условий, тыс.	3118	2911	2864	2830	2818	2801	На конец года
Число семей, улучшивших жилищные условия, тыс.	139	140	144	147	244	238	В основном льготные категории
% семей, улучшивших жилищные условия	4	4	5	5	9	8	От числа семей, состоящих на учёте

воду, что является причиной 80% заболеваний граждан [7]. Поэтому отравления или другие заболевания граждан по причине подачи в сеть недоброкачественной воды стали угрожающе частыми явлениями. Научные исследования показывают, что потребление чистой воды, соответствующей этим санитарным правилам, продлевает жизнь человека на 7-10 лет.

Высокая степень изношенности инженерных коммуникаций и сооружений водопроводно-канализационного хозяйства (в среднем по стране 58%-65%) не может обеспечить качественное, надёжное и безопасное водоснабжение и водоотведение. Только в 2012 г. на объектах водопроводно-канализационного хозяйства произошло несколько крупных аварий, которые лишили многих граждан важного жизнеобеспечивающего ресурса. Так, из-за аварии на водозаборной насосной станции г. Саратова почти половина жителей города в течение 2 дней оставалась без воды. Порывы крупных водоводов в Москве и Санкт-Петербурге, кроме лишения воды, принесли большой материальный ущерб многим людям. В ряде регионов имели место отключения от электроэнергии отдельных объектов, принадлежащих водоканалам в Республике Коми, Удмуртии, Пермском и Краснодарском краях, Брянской, Тульской, Амурской, Мурманской об-

ластях, что чревато необратимыми нарушениями технологических процессов водоснабжения и водоотведения, создавало угрозу здоровью и жизни людей, экологической безопасности в ряде населённых пунктов.

Наши исследования показали, что на модернизацию, восстановление и реконструкцию систем водоснабжения и водоотведения потребуется 2,5 трлн руб. Очевидно, что такой объём инвестиций не может быть обеспечен собственными средствами предприятий водоснабжения и водоотведения, финансовое положение которых усугубляет несвоевременность и нерегулярность оплаты потребителями предоставляемых услуг. В числе таких потребителей жилищные управляющие компании, задерживающие перечисления платежей жителей многоквартирных домов, промышленные предприятия, которые становятся задолжниками из-за спада производства, бюджетные организации. Это в свою очередь порождает рост долгов водоканалов перед поставщиками энергоресурсов, т.к. водоканалы — энергоёмкие производства.

Водопроводно-канализационное хозяйство страны нуждается в значительных преобразованиях. Требуется законодательное закрепление мер по рациональному использованию и защите водных ресурсов как общенационального

достояния в интересах ныне живущих граждан России и будущих поколений.

Не лучше ситуация и в сфере энергообеспечения населения. Кроме нестабильности поставки энергоресурса, частой аварийности на объектах энергетики, что небезопасно как для работников этой сферы, так и для потребителей, здесь также отмечаются многочисленные случаи некачественного предоставления услуги. Это не нагретая до нормативного требования горячая вода, как в системе горячего водоснабжения, так и в системе парового отопления, это отсталые технологии и материалы, отсутствие альтернативных источников тепла. В электроснабжении из-за некачественной электроэнергии, изменения частоты тока или других его параметров у потребителей выходит из строя бытовая техника. Отсутствие газа, что особо беспокоит 35% россиян, лишившихся этого важнейшего ресурса, не даёт возможности осуществить ни традиционное централизованное, ни современное альтернативное теплоснабжение. Вместе с тем неумелое или легкомысленное пользование газом вследствие взрывов разрушало не только индивидуальное жилище, но и многоквартирные дома.

Всё это свидетельствует об огромных масштабах проблемы, недоступности для многих россиян жизненно необходимых услуг ЖКХ и комфортного жилья, хотя бы по действующим нормативам.

В сложившейся ситуации необходим комплексный подход, разработка и срочное принятие Федеральной целевой программы модернизации и реформирования ЖКХ, поиск и совершенствование новейших инструментов, организационно-экономических механизмов, государственно-частного партнёрства и оптимальной финансовой государственной поддержки строительного и жилищно-коммунальных комплексов России. В современных условиях, как показывает практика, без опре-

развития страны, сформулированные в указах Президента РФ от 07.05.2012, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., а также основные положения Бюджетного послания Президента РФ о бюджетной политике в 2013-2015 гг. Положения Указов Президента РФ от 07.05.2012, направленные на решение неотложных проблем экономического и социального развития страны, должны рассматриваться как определение приоритетных направлений политики, а вытекающие при их реализации расходные обязательства не должны создавать угрозу устойчивости бюджетной системы. Это означает, что для финансового обеспечения обозначенных в Указах приоритетов необходимо пересмотреть и отказаться от неприоритетных расходных обязательств.

Анализ расходов новых федерального и консолидированного бюджетов на обеспечение граждан доступным и комфортным жильём показал, что положительных перемен ни на среднесрочную, ни на долгосрочную перспективу ожидать не приходится. Наши дискуссии с Минфином России в поисках дополнительных средств на реализацию Указа Президента РФ «О мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» к положительному результату не привели. Как всегда, сфера жилищно-коммунальных услуг будет финансироваться по остаточному принципу.

Остановимся подробнее на предложениях Минфина России, а теперь уже и Правительства РФ, представившему новый бюджет в Государственную Думу РФ. Мы проделали скрупулёзный анализ указанных бюджетов в части финансовой поддержки государственной жилищной политики и сравнили их параметры с бюджетами пятилетней давности (табл. 2).

Расходы федерального бюджета по разд. 5 классификации расходов «Жилищно-коммунальное хозяйство» в 2013 г. предусмотрены в объёме 157,3 млрд руб. со снижением к 2015 г. до 114,2 млрд руб., что составит 0,8% расходов федерального бюджета. При этом бюджетные ассигнования федерального бюджета по данному разделу распределяются следующим образом:

- жилищное хозяйство: 2012 г. — 103,7 млрд руб.; 2013 г. — 82,4 (79% к предыдущему году); 2014 г. — 51,6 (62%); 2015 г. — 58,7 (113% к предыдущему году);
- коммунальное хозяйство: 2012 г. — 28,7 млрд руб.; 2013 г. — 23,5 (82% к предыдущему году); 2014 г. — 10,3 (43,8%); 2015 г. — 9,8 (95% к предыдущему году).
- благоустройство: 2012 г. — 0,5 млрд руб., 2013 г. — 0,1 млрд руб. (27,4% к предыдущему году), а на последующие годы финансирование вовсе не предусмотрено.

Расходы консолидированного бюджета по этому разделу составят в 2013 г. 1378,2 млрд

Анализ расходов новых федерального и консолидированного бюджетов на обеспечение граждан доступным и комфортным жильём показал, что положительных перемен ни на среднесрочную, ни на долгосрочную перспективу ожидать не приходится

делённых бюджетных ассигнований развитие сферы обеспечения граждан доступным и комфортным жильём, невозможно.

В официальных документах Минфина России отмечается, что в основу бюджетной политики на 2013 г. и на плановый период 2014 и 2015 гг. положены стратегические цели

Таблица 2. Основные параметры расходов бюджетной системы Российской Федерации на ЖКХ (в 2008-2011 гг.) и основные характеристики расходов федерального бюджета на плановый период 2012-2015 гг. (млрд руб.) [8, 9]

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Одобрены Правительством РФ на заседании 06.07.2012 № ДМ-П13-3787			
					2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Расходы федерального бюджета на ЖКХ	129,5	151,6	234,9	216,5	136,9	170,3	143,9	115,4
Рост расходов (млрд руб.) на ЖКХ к предыдущему году	20,8	22,1	83,3	-18,4	-79,6	33,4	-26,4	-28,5
% роста расходов к предыдущему году	16	14,6	35	-8,5	-58	19,6	-18,4	-24,7
Доля ЖКХ в общем расходе ФБ, %	1,7	1,6	2,3	2,0	1,0	1,3	1,0	0,7
Расходы консолидированного бюджета субъектов РФ на ЖКХ	1023,7	854,5	836,5	967,5	995,02	1125,5	1179,5	1200,8
Доля в общем объеме расходов консолидированного бюджета, %	16,4	13,7	12,6	12,6	12,5	12,9	12,7	12,0
Рост расходов ЖКХ к предыдущему году, млрд руб.	216,3	-169,2	-18	131	27,5	130,5	54	21,3
% роста расходов к предыдущему году	21	-20	-2,2	13,5	2,8	11,6	4,6	1,8

руб. (2,1% от ВВП), а в 2015 г. — 1538,3 млрд руб. (1,9% ВВП).

Доля ЖКХ в общих расходах за период 2008-2015 гг. федерального бюджета в среднем составляет 0,7-1,7%, а в консолидированном бюджете субъектов РФ за этот же период — в среднем 12,0-13,7%.

В совокупности по новому бюджету ФЦП «Жилище» планируется профинансировать следующим образом: 2013 г. — 41,9 млрд руб. (79,6% к предыдущему году); 2014 г. — 40,9 млрд руб. (97,6%); 2015 г. — 41,1 млрд руб., что так же недостаточно, как и в предыдущем году.

Другие жилищные программы будут профинансированы в 2013 г. — на 175,9 млрд руб. (80% к предыдущему году); в 2014 г. — 122,6 млрд руб. (69%); в 2015 г. — 37,5 млрд руб. (23% к предыдущему году).

Как видим, эта едва заметная тенденция на увеличение средств для финансирования мер государственной жилищной политики подтверждает устоявшийся застойный, стагнирующий подход — финансирование отрасли по «остаточному принципу».

Одна отрада: во исполнение Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 600 («О мерах по обеспечению граждан доступным жильём...») Минфин России изыскал средства для осуществления капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилфонда (в рамках продления срока действия Фонда содействия реформированию ЖКХ) в 2012 г. в объеме 20 млрд руб., а на каждый последующий год — по 46 млрд руб. Несмотря на то что за предыдущие 5 лет на эти цели Фонд содействия реформированию ЖКХ уже использовал 250 млрд руб, расходы нового бюджета абсолютно недостаточны. Ведь реально предстоит сделать в этой области много-

кратно больше, чем могут себе представить Минфин России, Росстат России, Госкорпорация содействия реформированию ЖКХ. Точными сведениями об истинных объемах «нашей российской беды» пока не располагает никто, но, как уже отмечалось, по мнению экспертов — это около 500 млн м² ветхого и аварийного жилищного фонда.

Обозначенные выше подходы к формированию федерального и консолидированных бюджетов на фоне ранее обозначенных проблем нам представляются, по меньшей мере, ошибочным. Мы считаем, что приоритеты расставлены недостаточно взвешенно, не гармонично. Они требуют корректировки.

Соглашаясь с тем, что для нашего народного хозяйства, для решения множества острейших сегодняшних проблем не хватит и нескольких годовых бюджетов, тем не менее считаем, что в современных условиях вполне возможно перераспределение средств в пользу социальной политики.

Нам, например, трудно согласиться с тем, что на национальную оборону в новом бюджете предусмотрены расходы 16-21% к общему объёму (более 3 трлн руб.). Мы, конечно, помним слова В.В.Путина о том, что «Быть сильными — гарантия национальной безопасности для России» [10]. Но ведь под этим лозунгом наша страна живёт все последние десятилетия. Оборонный щит, как известно, создан достаточно надёжным. В своей предвыборной статье В.В.Путин писал: «До тех пор, пока «порох» стратегических ядерных сил, созданных огромным трудом наших отцов и дедов, остаётся «сухим», никто не посмеет развязать против нас широкомасштабную агрессию». Конечно «оборонка» требует обновления, совершенствования. Необходимо для этих целей определить



разумные пределы. На наш взгляд, современная обстановка не требует таких затрат. Никто пока не смог доказать обратного.

Требует корректировки и вторая наиболее затратная статья бюджета — «правоохранительная деятельность», которая составляет более 15% общего объема (2131,2 млрд руб.). Как известно, модернизация МВД завершена, прокуратура и суды реформировались ранее, а в настоящее время реализуют соответствующие специальные программы.

В данной плоскости можно рассуждать и далее. Спорными нам представляются, например, завышенные затраты на «общегосударственные вопросы» (7% общего объема расходов), угловно-исполнительную систему, утилизацию военной техники, развитие информационных технологий, строительство дорогостоящих спортивных объектов, систему государственного управления и т.д. В особенности вызывает недоумение законсервированные в огромных объемах (3-6 трлн руб.) средства Фонда благосостояния и Резервного фонда РФ. По нашему

мнению, деньги должны находиться в обороте, должны работать, оживлять экономику для приумножения богатств страны, а «неприкосновенный запас» не должен превышать 5% ВВП России. В кризисных ситуациях при необходимости могут быть задействованы, кроме средств «НЗ», и другие финансовые механизмы.

Надеемся, что наш народный депутатский корпус мудро определит приоритеты и правильно расставит акценты в главном финансовом документе страны — новом федеральном бюджете на 2013 г. и на плановый период 2014 и 2015 гг. Однако в качестве пожелания хотелось бы сказать, что построить эффективную экономику, создать передовые технологии, достичь выдающихся результатов в образовании, культуре и спорте, в общем процветании своей Родины быстрее смогут те граждане, которые будут жить в условиях, «обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (Конституция РФ).

New budget and the old housing policy

E.V. Agitaev, Central Committee of the All-Russian Trade Union of workers of life-support

The most acute social problem in Russia is the situation in the housing and utilities complex. The trend of improvement of the living conditions of Russians is insignificant. There is a high degree of wear of engineering communications and constructions of water supply and sanitation. However in new budget the volumes of funds on almost all aspects of housing policies are reduced and the structure of the federal budget will amount to less than 2%. The author argues that in modern conditions it is necessary to redistribute the funds in favor of the social policy.

Key Words: *housing policy, housing, emergency housing, capital repairs, budget*

Corresponding address: *evg-agitaev@rambler.ru*

1. www.minregion.ru.
2. *Басаргин В.Ф.* Выступление на Всероссийском форуме ЖКХ. М., 2012.
3. www.gks.ru.
4. РИА Новости, 02.03.2012. www.ria.ru
5. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 600 "О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг" // Российская газета. 2012. 9 мая.
6. Социальное положение и уровень жизни населения России / Росстат. М., 2011. 527 с.
7. *Храменков С.В.* Время управлять водой. М., 2012. С. 81.
8. По материалам Письма Министерства финансов РФ от 09.07.2012 № 02-09-15/2593 «Основные направления бюджетной политики на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов».
9. Российский статистический ежегодник. М., 2011. 795 с.
10. *Путин В.В.* Быть сильным: гарантии национальной безопасности для России (основные тезисы) // Юго-Восточный курьер. 2012. № 36. С. 2.